

8

教育

/ 教育 /

都市是成千上萬的人們成長的地方，撇除身體上的成長，知識上與精神上的成長，有賴於一種對於過去的了解，以及追求未來的想望。簡單來說，所謂的教育即是這種連結時間的能力，連結人的過去與未來、物質的過去與未來，教人知道自己從哪裡來、要往哪裡去，因而變得成熟。

談到教育，泰半是在討論兩件事情，其一是討論如何讓知識的傳承與革新成為可能，像老師應該如何教，學生應該如何學，傳授與學習之間的關係，以及討論同儕之間的影響、學習與人相處之道，甚至是人際網絡資源的運用，更簡要地說，是人與人之間的關係。其二是討論應該要教授什麼樣的知識內容給學生，這些知識內容有用嗎？或者，教育是不是不能只教授知識、專業，更應該有其他的內容？然後我們會再進一步問，那麼這些學到的東西對於未來有什麼用呢？在教育現場學習的內容是過去累積下來的知識、素養與倫理，而重點是放眼未來的人生路與集體命運，因此談論教育時，也在談論著過去與未來之間的關係。

不過，我們有沒有思考過，教育發生所在的空間與教育這件百年大計之間的關係？這樣的問題乍看之下顯得俗氣，彷彿校園就得像鬧區的商業中心一樣，非得蓋出什麼富麗堂皇、鬼斧神工的建築才能夠彰顯知識高度與教育的神聖，事實上，建築與空間，本身就可以作為上述談論教育時的一連串問題與解答，空間營造可以形塑人與人之間的關係，而建築美學，則是表現出人應該住在什麼樣的環境之下，才能為自己的未來還有其他的人創造更多的美好。建築物本身乘載著記憶與歷史，我們如何對待建築物，也象徵著我們如何對待過去，如何對待未來。



兩棟「教學場域的再生」

實踐大學民生學院的學務大樓屋齡約四十年，而教學大樓則已經有超過五十年的歷史，這兩棟大樓早在實踐大學還是實踐家專的年代，就已經在臺北的淺山邊陪著實踐的師生一同成長，也隨著時光的流逝也開始顯露老態。

如同許多屋齡三十年到五十年的臺北建築，位處校園核心的民生學院兩棟大樓是外型方正樸素的現代主義建築，這樣的建築設計與風格在當年或許新穎，但到了近年來由於建築思潮與美學的改變而顯得生冷、無趣，加以建築物外觀受損、機能退化、且不符合現代要求，相較於校園中其他後期打造的建築物，顯得不甚討喜。而拆除重建，看起來是最有可能的選項。

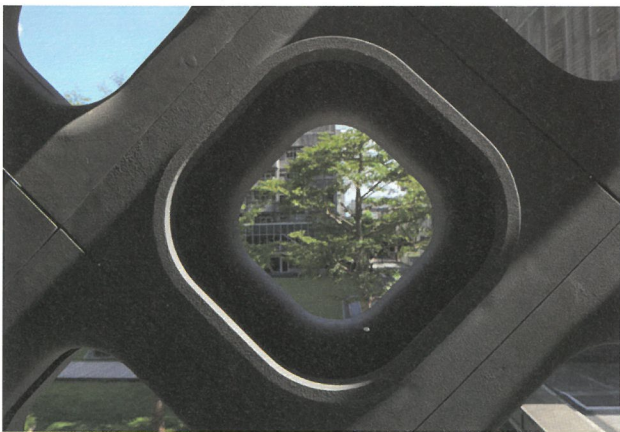
1 學務大樓整建前樣貌

1 | 2 2 學務大樓整建後建築整體外觀



1 教學大樓整建後建築整體外觀
2 教學大樓整建前外觀

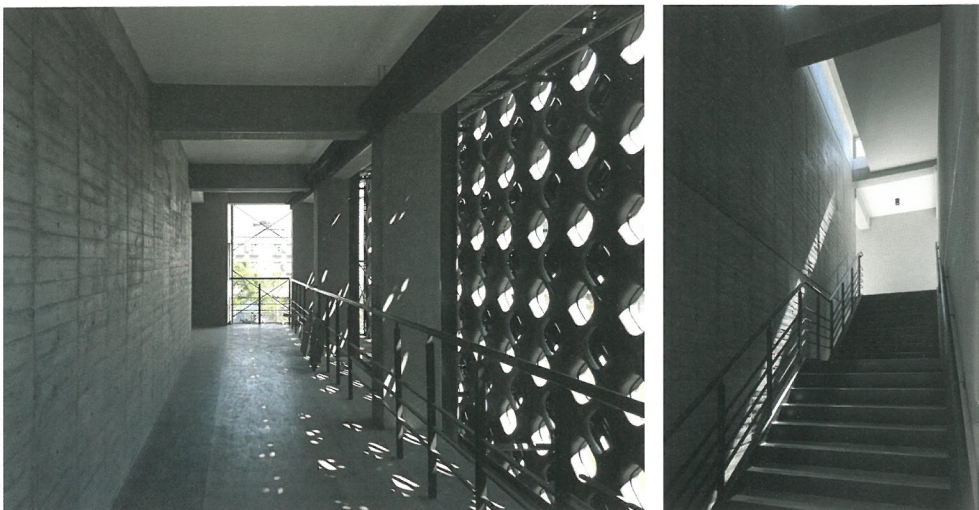
然而，由實踐大學建築系教授帶領的團隊卻能夠看到這兩棟大樓的歷史價值，認為這兩棟珍貴的老建築一旦拆掉就蓋不回来了，因此向校方積極遊說，希望能夠用整建維護的方式讓這兩棟老建築再生，繼續作為教育現場服務實踐大學的師生。在校方同意後，團隊採取了幾項創新的設計，既保留了老建築本身的特色，又在功能上、景觀上面賦予其新的生命，更是對全校師生做最好的建築物的整建維護示範。



1|2 1 學務大樓建築結構與鋁窗、遮陽柱構造關係 2 導入採光的學務大樓樓梯間
3|4 3 教學大樓的鑄造鋁製漏窗 4 學務大樓的室內空間

首先，在必要的建築結構補強上，團隊並未採用一般增加大柱子的補強方式，分別運用設置剪力牆與微型樁基礎方式，以及設置十字型的內部局擴柱及翼牆、剪力牆等方式進行補強。接著，以具有切削變化的柱列系統，兼顧採光與視覺的通透感，重新創造具有一致性且能夠呼應其他校園內建築的建築立面風貌。其中，作為創校第一棟建築的教學大樓，在建材上更是大量採用了傳統的斬石子工法，並將立面原有的水泥花窗轉變為鑄造的鋁製漏窗外牆，再現五、六〇年代建築獨特的外觀與紋理，使得整建後的建築遠看新穎，近看時又感受的到舊建築時代的視覺元素，台北老屋新生委員王俊雄特別談到，民生學院在建築的語彙、復舊與創新上，有具突破性的表現，讓這棟建築不僅是持續承載著淵遠流長的故事，更在建築本質上追求卓越。

而從實際層面來說，民生學院整建的費用比起拆除重建便宜了一倍有餘，更省下了拆除舊建築產生的廢棄物以及興建新建築所要耗費的大量能源與鋼鐵、水泥等物質資源。民生學院的老屋新生，展示出來的並不僅僅是對於過去的懷舊或是知識菁英才能深刻感受的文化精神，更是一種人類面對環境、面對未來所應該具備的永續精神。從保留老建築的決策，到細膩設計與執行老建築新生的細節，位處於教育現場的實踐大學民生學院新生的過程，就是一堂告訴我們應該如何處理過去與未來、人與環境之間的珍貴課程。



1 從教學大樓鑄造鋁製漏窗中穿透的光影
1|2 2 教學大樓的梯間與天窗

襯托的學習時光

參訪實踐大學民生學院最好的時間點，就是夕陽餘暉將盡、臺北都市繁華的燈火初點亮的那一小段時間。和校園中其他灰階調子的建築一樣，民生學院大膽點起了最明亮的白色燈光，於是建築前青綠的草地如同潑墨畫一樣，繡上了綠樹與建築物的光影，建築後的淺山也化作漆黑的浪花，映襯出建築物方正銳利的稜角，與在燈光照射下竟顯潔白的水泥紋理。而現代主義建築所呈現的視覺通透性，透過白色光線的詮釋，讓建物並未因水泥材料的本體而變得沈重，並且能夠清楚地看見教室內整齊排列的桌椅與聽講的學生，讓人不禁對於教育現場的熱絡，以及從中衍生的未來可能性產生許多聯想。而以鑄造鋁材構成的立面外牆，則因為光線穿過一個一個雕花孔洞，而在建築的水泥平面材質上投射出斑斑光影，證明了方正簡樸的現代主義建築，仍然可以在新生之後，傳遞具體而為的細膩與美感。

走進建築物開放的廊下空間，除了會讓人更著迷於門、窗、柱、牆共同構成的直線，更會忍不住撫摸斬石子工法所打造出來的粗糙肌理卻又不失細膩的觸感。對於曾經在老教室中度過青春歲月的人來說，這牆的質感很矛盾，因為它既像是記憶中那老舊卻又令人懷念的灰色背景與白色斑點構成的平面，細看又是陌生的紋路與色彩，新舊的界線似乎模糊了起來。說到底，其實人們在教育之中的成長，不就是要妥善地面對這樣的世界：過去與未來之間的混雜，傳統與創新之間的張力，還有從看似處處受限的當下找出繼續往前進的無限可能。

實踐大學民生學院教學大樓及學務大樓

2016 老屋新生大獎 金獎

經營管理 / 實踐大學

規劃設計 / 嶼山工房、蘇富源建築師事務所

座落地點 / 臺北市中山區大直街 70 號

1 教學大樓的專業教室與廊道關係
1|2 2 教學大樓的夜間照明

